



ATA DA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE FÍSICA
DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE NO
EXERCÍCIO DE 2017.

1 Ao décimo quarto dia do mês de dezembro de dois mil e dezessete, às 14h15min (quatorze horas e
2 quinze minutos), realizou-se, no PROIN - DFTE, da Universidade Federal do Rio Grande do Norte -
3 UFRN, a sétima sessão ordinária do exercício de 2017. A pauta constava de: 1 – Parecer da Comissão
4 de Remoção da ECT para o DFTE; 2 – Distribuição das disciplinas 2018.1; 3 – Indicação de nomes
5 para o Conselho Assessor Internacional do IIF; 4 – Ad Referendum; Projetos de Extensão: a) Título do
6 Projeto: Projeto de Monitoria do CCET – 2018; b) Título do Projeto: Atualização do material de ensino
7 para três disciplinas de Laboratório de Eletromagnetismo. Coordenadora: Profa. Laura Corredor; c)
8 Título do Projeto: PROGRAMA DE TUTORIA DO CCET – 2018. Coordenadora: Profa. Jeanete
9 Alves; d) Projeto de Ensino – Suporte ao Ensino por meio da tutoria no curso de Física; e) Programa de
10 Tutoria (Cursos de Química/CCET); f) Monitoria de Física: um estímulo à aprendizagem; 5 – Parecer
11 da Comissão de Professor Visitante; 6 – Outros assuntos e informes. Fizeram-se presentes: Artur da
12 Silva Carriço, Auta Stella de Medeiros Germano, Bruno Ricardo de Carvalho, Carlos Chesman de
13 Araújo Feitosa (Chefe de Departamento e conseqüente Presidente de plenária), Ciclamio Leite Barreto,
14 Claudionor Gomes Bezerra, Dory Hélio Aires de Lima Anselmo, Francisco Alexandre da Costa, João
15 da Mata Costa, José Humberto de Araújo, José Wilson de Paiva Macedo, Juliana Hidalgo Drummond,
16 Laura Teresa Corredor Bohorquez, Leonardo Dantas Machado, Luiz Felipe Cavalcanti Pereira, Madras
17 Viswanathan Gandhi Mohan, Márcio Assolin Correa, Marco Antônio Morales Torres, Matthieu
18 Sebastien Castro, Nilza Pires, Raimundo Silva Júnior e Suzana Nóbrega de Medeiros. Justificaram suas
19 ausências os Professores Milton Thiago Schivani Alves, Felipe Bohn, João Medeiros de Araújo, José
20 Dias do Nascimento Júnior, Luciano Rodrigues da Silva, Wilson Acchar e Sylvio Quezado de
21 Magalhães. Quanto aos que não constam como presentes à reunião – conforme apontado acima, bem
22 como em lista de presença anexada -, nem justificaram suas ausências - conforme também discriminado
23 acima -, constarão como ausentes à reunião sem justificativa, quais sejam, o Professor Adriano de
24 Oliveira Sousa. Antes de adentrar ao primeiro ponto de pauta o Presidente lembrou que a renovação das
25 coordenações da licenciatura e do bacharelado ocorrerá em breve, sendo que as eleições devem se dar
26 assim que acabar o período de férias, próximo ao final de janeiro e que a comissão deve ter a mesma
27 composição da comissão das últimas eleições. No primeiro ponto de pauta, Parecer da Comissão de
28 Remoção da ECT para o DFTE, falou o Prof. Renan (Presidente da comissão formada para análise de
29 tal circunstância, junto aos Professores Felipe Bohn e o Luiz Felipe) que a comissão analisou o
30 memorando enviado pelo DFTE a ECT, visando remoção de um dos Professores de física da ECT para
31 o DFTE, de forma a complementar o trâmite de remoção do Prof. Francisco Alexandre para a Escola
32 Agrícola de Jundiá – EAJ, conforme determinação da CPDI. O Diretor da ECT recebeu o memorando
33 e encaminhou a todos os interessados na remoção para enviar uma carta de interesse ao DFTE. Em
34 resposta ao memorando apareceram dois interessados (Jacopo Viti e Alexandre Barbosa). Portanto, leu

H

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

35 aos presentes o Parecer favorável da comissão à demonstração de interesse apresentado pelo Professor
36 Alexandre Barbosa que é professor de Física da ECT, enquanto que o Professor Jacopo Viti é professor
37 de Matemática da ECT, ressaltando, entretanto, caber à plenária decidir. Após o Prof. Francisco
38 Alexandre diz-se surpreso pela condição da necessidade de um Professor ter que preencher a vaga por
39 ele deixada no DFTE, decorrente de sua remoção, para que a mesma ocorra e pleiteou fosse autorizada
40 sua liberação para a EAJ. Por sua vez, o Prof. Gandhi teceu comentários sobre o parecer da comissão,
41 falou que o Professor Jacopo apresenta mais trabalhos publicados nos últimos anos do que o Prof.
42 Alexandre e que se encaixaria muito bem ao grupo de física estatística, sendo esta a opinião dele e do
43 restante do grupo de estatística. A Professora Auta expressou que achou estranho ter que vir alguém da
44 ECT e não ser aberto concurso público para preencher esta vaga. Após, o Prof. Chesman esclareceu a
45 todos os motivos de tal remoção, tecendo comentários desde o início deste demorado trâmite, que
46 atravessou instâncias distintas da UFRN até chegar àquela plenária do DFTE, tratando-se de imposição
47 da CPDI a indicação do que será feito pelo Departamento com referida vaga. O Prof. Raimundo, então,
48 falou sobre a quantidade de candidatos de alto nível disponíveis, ocasião em que o Prof. Gandhi falou
49 sobre a proposta apresentada pelo Prof. Tommaso, via email, de debater-se a realização de concurso
50 público para preenchimento desta vaga deixada pelo Professor Francisco, e se referida sugestão
51 constaria da pauta, no que foi respondido pelo Prof. Chesman que sim, uma vez que a negativa da
52 remoção por parte da plenária já representaria, por si só, a tomada de outro posicionamento como, por
53 exemplo, a submissão a concurso público. Em sua fala, o Prof. Claudionor destacou que o Prof.
54 Francisco já havia pedido a remoção e que esta já havia sido aprovada, sendo que a EAJ já tinha o
55 código de vaga e que acreditava que a melhor proposta seria a que fosse mais aberta possível, o ideal
56 seria o concurso público. Por sua vez, o Presidente, mais uma vez, explicou tudo que fora feito e
57 acordado para que a vaga chegasse no atual estágio de possibilidade de decisão pela plenária do DFTE,
58 não estando extinta a possibilidade de realização de concurso público, a depender da vontade da
59 plenária. O Prof. Claudionor questionou, então, se a vaga poderia ser utilizada para abrir uma outra vaga
60 em um dos concursos que já estão abertos, no que foi respondido positivamente pelo Prof. Chesman.
61 Após, o Prof. Gandhi disse sentir que estava havendo um direcionamento da vaga para o Prof.
62 Alexandre e que este fato trazia desconforto ao mesmo, sendo favorável à realização de concurso
63 público. Após, o Presidente pediu uma pausa na discussão e destacou fato de orgulho ao DFTE e a
64 UFRN, pois na semana anterior o Prof. Renan havia sido (como único potiguar desta lista que atua na
65 UFRN) indicado à Academia Brasileira de Ciências. Em seguida, o Prof. Francisco teceu
66 esclarecimentos sobre a liberação da vaga por ele deixada e sua remoção para a EAJ. Disse ter sido
67 contratado por concurso público, após ter publicado alguns trabalhos, ocasião em que pretendeu criar o
68 Doutorado em física na UFRN. Ressaltou ter entrado por meio de vaga estratégica da Pós-Graduação
69 em física e pediu que, independente da decisão da plenária, o Departamento enviasse para a CPDI sua
70 liberação para a EAJ. Após, a Professora Auta posicionou-se, também, favorável à realização do
71 concurso público. Em seguida, o Prof. Chesman sugeriu fosse realizada votação acerca do parecer da
72 comissão sobre o destino da vaga deixada pela remoção do Prof. Francisco Alexandre, no que obteve
73 posicionamento favorável dos presentes pela remoção do Professor Alexandre Barbosa, da ECT, para o
74 DFTE, no lugar da vaga deixada pelo Prof. Francisco Alexandre. No segundo ponto de pauta -
75 Distribuição das disciplinas 2018.1 -, foram citados vários Professores que desejavam permutar de

76 disciplinas, entre ambos e de mútuo acordo, com os demais e recomendado que os ajustes finais
77 deveriam ser feitos via envio de e-mail ao Chefe do DFTE. Após, o Prof. Luiz Felipe falou sobre outras
78 disciplinas e professores ressaltando que a coordenação e a chefia estavam acordadas no sentido de que
79 a rotatividade entre discentes nas disciplinas é salutar para o Departamento e para os próprios docentes.
80 A distribuição foi aprovada pela plenária. Já no terceiro ponto de pauta - Indicação de nomes para o
81 Conselho Assessor Internacional do IIF -, foi dito pelo Presidente que os Professores Renan e
82 Claudionor ocupam, atualmente, esta representação e que pretendiam permanecer por mais um período,
83 questionando se haveria, dentre os presentes, mais algum candidato. O Prof. Renan esclareceu que o IIF
84 estaria em processo de transformação em uma Organização Social, dentro de um ano no máximo, e
85 sugeriu que ele e o Prof. Claudionor ficassem até findo referido trâmite, sendo que, após isto, veriam
86 qual o melhor momento de deixar a representação do DFTE no IIF. Posto em votação, foi aprovado por
87 unanimidade. No quarto ponto de pauta foi explicado pelo Prof. Chesman do que se tratavam os
88 Projetos de Extensão e de Ensino apresentados e, posto em votação, foram aprovados por unanimidade.
89 No quinto ponto de pauta - Parecer da Comissão de Professor Visitante -, o Presidente disse que havia
90 surgido um edital para contratação de Professor Visitante sem que tivesse havido comunicação prévia
91 para aos Chefes de Departamento da UFRN. Ressaltou ter recebido três inscrições. Em seguida, o Prof.
92 Luiz, como Presidente da Comissão formada para análise de referidas inscrições, leu os pareceres, todos
93 desfavoráveis às contratações, devido às especificidades dos candidatos, que não se amoldariam às
94 necessidades do DFTE ou por também não obedecer as itens do edital para aquele momento. Posto em
95 votação, todos foram favoráveis aos Pareceres. Não tendo mais nada a debater, foi encerrada a sessão, e
96 eu, Max Acquaviva Fernandes Cardoso, lavrei a presente Ata que, se aprovada, será assinada pelo
97 presidente e demais presentes.



Luiz Felipe
Renan
Claudionor
Max Acquaviva Fernandes Cardoso